

Ковалев Павел Анатольевич
Старший эксперт отдела
криминалистических экспертиз
ЭКЦ ГУ МВД России
по Алтайскому краю

Kovalev P.A.
Senior Expert of the
Forensic Department of the
Forensic Science Centre of the
Headquarters of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian
Federation of the Altai Territory;
E-mail: kovalevpavel71@gmail.com

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ВОЗРАСТА
ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСНЫХ ТЕКСТОВ И КРАТКИХ ЗАПИСЕЙ
ПО ПРИЗНАКАМ ПОЧЕРКА**

**ISSUES OF IDENTIFYING THE AGE OF THE AUTHOR OF A HANDWRITTEN
TEXTS AND SHORT RECORDS ON THE GROUND OF HIS HANDWRITING
CHARACTERISTICS**

Аннотация: Статья имеет дискуссионный характер. Автор попытался осветить и обобщить основные проблемные вопросы установления возраста исполнителя рукописи по признакам почерка. Попытка исходит из анализа как общенаучной, так и криминалистической литературы. Статья будет интересна научным работникам, специализирующимся в области судебного почерковедения, а также сотрудникам экспертных учреждений различных ведомств.

Annotation. The article has a polemical character. In the article the author tried to clear up and summarize the main issues of identifying the age of the author of a manuscript on the ground of his handwriting characteristics. This attempt is based on the analysis of general scientific and forensic literature. The article will be of interest for scientists specializing in forensic handwriting examination as well as for officials of expert institutions of various agencies.

Ключевые слова: возраст, письмо, почерк, признаки почерка, судебное почерковедение.

Keywords: age, writing, handwriting, handwriting features, forensic science of handwriting.

Термин «судебное почерковедение» был введен Е.Ф. Буринским в 1903 году.

Первыми обратили внимание на взаимосвязь почерка и свойств личности

графологи. Криминалистические знания в области диагностики свойств личности по признакам почерка, в том числе пола и возраста, стали развиваться в рамках графологической концепции, а также медицинских знаний [3, с. 30].

Однако графологи, как отмечает В.Ф. Орлова, «дальше ориентировочных рекомендаций» не продвинулись [3, с. 45].

Установить по почерку определенные свойства личности, в том числе возраст исполнителя рукописи, В.Ф. Орлова предлагает одним из трех направлений диагностических судебно-почерковедческих исследований в рамках советской криминалистики [3, с. 37]. Однако, несмотря на определенные исследования данной проблемы и наличие методик установления возраста исполнителя рукописи по признакам почерка, этот вопрос актуален и в настоящее время.

Анализ методик установления возраста исполнителя рукописи по признакам почерка не дает четкого ответа об обосновании критериев, положенных в основу устанавливаемых возрастных периодов. Лишь в методике определения возраста исполнителя рукописных текстов указывается, что возрастные поддиапазоны устанавливались с учетом мнения экспертов-почерковедов [2, с. 4].

В целом анализ проблемы биологического возраста, по данным ученых, говорит о необходимости обоснования новых принципов возрастной периодизации. Принятое деление на периоды опирается на учет только лишь хронологического возраста, что является неправильным [1, с. 64].

Для выяснения мнения экспертов-почерковедов по данному вопросу было проведено анкетирование¹.

Респондентам были предложены возможные критерии, которые могут быть положены в основу определяемых возрастных поддиапазонов, отобранные на основе анализа специальной литературы и существующих методик по установлению возраста исполнителя рукописи по признакам почерка (в том числе два возможных основания: мнение ученых-почерковедов и обобщенное мнение экспертного сообщества). Также были предложены и возможные варианты устанавливаемых возрастных поддиапазонов.

Результаты анкетирования показали, что наибольшее количество респондентов (51,2 %) высказалось за возрастную периодизацию формирования письменно-двигательного навыка (теория построения движений Н.А. Бернштейна) и обобщенное мнение экспертного сообщества (22,3 %) в качестве критериев, которые могут быть положены в основу устанавливаемых возрастных поддиапазонов.

Наибольшее количество респондентов высказалось за устанавливаемые возрастные поддиапазоны на основе периодизации, принятой Международным симпозиумом в г. Москве в 1965 году: 33,9 % – четыре возрастные группы

¹ В качестве респондентов выступили практические работники ЭКП системы МВД России, эксперты Минюста России, частные эксперты и ученые-почерковеды из 27 регионов Российской Федерации. Всего был опрошен 121 респондент со стажем работы более 5 лет.

(до 21 года, 22–36, 36–60 и 61 и более лет) и 21,5 % – шесть возрастных групп (6–16, 17–21, 22–36, 36–60, 61–74 и более 75 лет).

Сбор эмпирического материала по данной проблеме показывает, что наибольшие затруднения вызывает получение экспериментального материала у лиц возрастных поддиапазонов: 6–16 и более 60 лет. При этом у первых затруднения обусловлены несформированностью письменно-двигательного навыка, у последних – его расстройством вследствие возрастных изменений двигательного аппарата, нервной системы и глаз.

Между тем анализ действующих методик показывает, что они разработаны с учетом дифференциации почерков по степени выработанности и все существующие методики не включают в сферу действия почерка лиц, имеющих степень выработанности почерка от низкой и ниже средней до высокой.

Определенные проблемы вызывает и обработка собранного нами экспериментального материала, обусловленная:

– выбором для проведения экспериментов формы письма: письмо под диктовку, свободное письменное изложение или списывание текста;

– сложностью в описании ряда частных признаков почерка (форма движений при выполнении элементов или соединении элементов и относительное размещение точек соединения элементов – прописные буквы «Д», «Н», «Ю»);

– необходимостью установления направления движения первых элементов прописных букв «П» и «Т», а также строчных и надстрочных элементов прописных знаков «Г» и «Р», что вызывает в ряде случаев затруднения (при выполнении образцов определенными пишущими приборами);

– решением вопроса о включении в одну группу «формально» одинаковых частных признаков почерка (форма движений при выполнении начальных частей знаков);

– решением вопроса о включении в выявленный комплекс «информативных» частных признаков почерка «специфичных» признаков почерка левшей и признаков, обусловленных подражанием почерку другого лица.

При математической обработке собранного эмпирического материала не выявлено частных признаков почерка, которые достоверно коррелируют с возрастом. Это служит весомой причиной для продолжения исследований по данному направлению.

На основании изложенного полагаем следующее:

1) необходимо сформировать научно обоснованные критерии, которые должны быть положены в основу устанавливаемых возрастных поддиапазонов, а также возможных вариантов данных возрастных поддиапазонов;

2) должны быть продолжены исследования избирательной изменчивости почерка, так как данные научные изыскания тесно пересекаются с исследованиями влияния на почерк возрастного фактора [3, с. 51];

3) данные исследования необходимо проводить в совокупности с исследованием пола исполнителя рукописи (именно этим путем в настоящее время проводятся научные изыскания и разрабатываются методики в области

судебного почерковедения);

4) необходима разработка частной методики по решению экспертных задач, связанных с определением возраста исполнителя кратких записей по признакам почерка, а также совершенствование или разработка новых методик по установлению возраста исполнителей рукописных текстов с использованием почеркового материала, выполненного лицами, психофизические характеристики которых отличаются от характеристик лиц, чьи почерка анализировались при создании существующих методик судебно-почерковедческой экспертизы;

5) при разработке и совершенствовании данных методик в пределы экспертных возможностей необходимо включить цифровое письмо.

Список литературы

1. Возрастная физиология / Под ред. В.Н. Никитина. – Ленинград: Наука, 1975.
2. Методика определения возраста исполнителя рукописных текстов: Учебное пособие. – М.: ЭКЦ МВД России, 1995.
3. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика / В.Ф. Орлова. – Москва: Наука, 2006.
4. Словарь основных терминов судебных экспертиз / Ин-т повышения квалификации Рос. фед. центра судебной экспертизы; ред.-сост. Ю.Г. Корухов. – Москва: РФЦСЭ, 2007.